**Voto Aprobatorio**

Maestría en Arquitectura

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha:** | (Insertar fecha aquí) |

**Comité Académico del Programa de**

**Maestría y Doctorado en Arquitectura**

P r e s e n t e

Me permito informarle que, después de haber revisado la tesis titulada: (Escribir el título definitivo aprobado por el Comité Académico) que presenta (Elegir opción) (Escribir aquí el nombre completo del o de la estudiante precedido de su título profesional: Arq., Ing., Lic., otro), (Elegir opción) de este Programa, con número de cuenta (Digitar aquí el número de cuenta) aspirante al grado de (Elegir grado académico) **en Arquitectura** en el campo de conocimiento (Elegir Campo de Conocimiento), considero que la tesis referida **SÍ** ( - ) **NO** ( - ) reúne los requisitos para ser defendida con su réplica oral en el examen de grado. A continuación, mi razonamiento[[1]](#footnote-1) al respecto:

|  |
| --- |
| ***Razonamiento académico*** *(hasta 200 caracteres, de ser necesario puede anexar un extenso al presente)*: |
|  |
| (Escriba aquí su razonamiento. El voto debe emitirse personalizado, ejemplo: el alumno o la alumna. Asimismo, el grado académico deberá corresponder con el género del o de la estudiante, ejemplo: Maestro en Arquitectura o Maestra en Arquitectura) |
|  |

Agradezco de antemano la atención que se sirva prestar a la presente.

**A t e n t a m e n t e**

(Escribir nombre completo del miembro del jurado: último grado, nombres(s) y apellidos. Debe coincidir con el que aparece en el *Oficio de Designación de Jurado*. No se pueden abreviar ni omitir nombres)

Miembro del Jurado

1. “Independientemente del sentido del voto, deberá razonarse por escrito, y una vez emitido y entregado al programa de posgrado, no se podrá modificar el sentido del mismo”. LGFP, Cap. 9, Art. 24. [↑](#footnote-ref-1)